Дело № 5-953-2602/2024

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

адрес дата

Мировой судья судебного участка № 2 Сургутского судебного района города окружного значения Сургут адрес - адрес Бордунов М.Б., находящийся по адресу: ХМАО-Югра, адрес, каб. 308, с участием Тищенко А.В., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

Тищенко Александра Викторовича, ...паспортные данные, ...,

У С Т А Н О В И Л:

дата в время на адрес в районе дома 8 ст.1 в адрес, Тищенко А.В., управляя автомашиной марка автомобиля, имеющей регистрационный знак ТС, выехал на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, на дороге с двусторонним движением, имеющей четыре полосы для движения транспортных средств, чем нарушил п. 9.2 Правил дорожного движения РФ.

Тищенко А.В. в судебном заседании вину признал полностью, в содеянном раскаялся, пояснил, что поторопился на работу, нарушений не имеет, просил не лишать его прав.

В соответствии с п. 9.2 Правил дорожного движения, утверждённых Постановлением Совета Министров - Правительством РФ от дата N 1090 (далее - ПДД) на дорогах с двусторонним движением, имеющих четыре или более полосы, запрещается выезжать для обгона или объезда на полосу, предназначенную для встречного движения.

В соответствии с п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата N 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" по [части 4 статьи 12.15](garantF1://12025267.121504) КоАП РФ подлежат квалификации действия, которые связаны с нарушением водителями требований [ПДД](garantF1://1205770.1000), дорожных знаков или разметки, повлекшим выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3](garantF1://12025267.121503) данной статьи.

Исходя из позиции Конституционного суда Российской Федерации, отражённой в Определении от дата №1570-О-О, из диспозиции ч.4 ст.12.15 КоАП РФ следует, что административно-противоправным и наказуемым признаётся любой выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, если он запрещён Правилами дорожного движения и за него не установлена ответственность частью 3 данной статьи. При этом наличие в действиях водителя признаков объективной стороны состава данного административного правонарушения не зависит от того, в какой момент выезда на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, транспортное средство располагалось на ней в нарушение ПДД.

Противоправный выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создаёт реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряжённого с риском наступления тяжких последствий, в связи с чем ответственность за него, по смыслу ч.4 ст.12.15 КоАП РФ во взаимосвязи со ст.ст.2.1 и 2.2, подлежат водители, совершившие соответствующее деяние как умышленно, так и по неосторожности. Этим не исключается учёт формы вины нарушителя при индивидуализации ответственности и определении размера административного наказания в соответствии с положениями ч.2 ст.4.1 КоАП РФ.

В обоснование виновности Тищенко А.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, представлены следующие документы:

- протокол об административном правонарушении от дата, согласно которому дата в время на адрес в районе дома 8 ст.1 в адрес, Тищенко А.В., управляя автомашиной марка автомобиля, имеющей регистрационный знак ТС, выехал на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, на дороге с двусторонним движением, имеющей четыре полосы для движения транспортных средств, чем нарушил п. 9.2 Правил дорожного движения РФ;

- схема места совершения административного правонарушения от дата;

- рапорт сотрудника полиции, в котором изложены обстоятельства административного правонарушения;

- дислокация дорожных знаков и дорожной разметки;

- карточка операций с ВУ;

- карточка учета транспортного средства;

- видео-запись.

Оценивая в совокупности представленные доказательства, суд признает их достоверными, поскольку они нашли свое объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства, получены с соблюдением требований КоАП РФ.

Таким образом, совокупность доказательств позволяет суду сделать вывод о виновности Тищенко А.В. в совершении правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Действия Тищенко А.В. суд квалифицирует по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ - выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3](file:///G:\09.02.2011\12.15%20ч.%204\Волынкина.doc#sub_121503) настоящей статьи.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 29.2 КоАП РФ, исключающих возможность рассмотрения дела, не имеется.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, согласно ст. 4.2 КоАП РФ, суд не усматривает.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ, суд не усматривает.

При определении меры наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, его отношение к содеянному.

На основании изложенного и, руководствуясь ст.ст. 29.9 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Тищенко Александра Викторовича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ и подвергнуть наказанию в виде административного штрафа в размере сумма.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд через мирового судью судебного участка № 2 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута в течение 10 дней с момента получения копии постановления.

Мировой судья М.Б. Бордунов

Копия верна:

Мировой судья судебного участка №2 Сургутского

судебного района города окружного значения Сургута

ХМАО-Югры \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ М.Б. Бордунов

дата

Подлинный документ находится в деле № 5-953-2602/2024

Секретарь судебного заседания

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Т.И. Слесарева

Штраф оплачивать на номер счета получателя платежа 03100643000000018700 в РКЦ Ханты-Мансийск; БИК телефон; ОКТМО адрес телефон; ИНН телефон; КПП телефон; КБК 18811601123010001140; кор. /сч. 40102810245370000007. Получатель: УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре); УИН телефон 862 телефон.

Штраф подлежит оплате не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, при уплате административного штрафа не позднее 20 дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

Копия квитанции предоставляется в каб. 105 дома 9 по адрес адрес.

Лицо, не уплатившее штраф в установленный законом срок подлежит наказанию по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ в виде штрафа в двойном размере суммы неоплаченного штрафа, но не сумма прописью, либо административному аресту на срок до 15 суток, либо обязательных работ на срок до пятидесяти часов.